

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

j.nr. 25-11-000040

Dansk Botanisk Forening

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

Høringssvar fra Dansk Botanisk Forening

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer (CAP2023-2027)

DBF mener helt grundlæggende ikke, at bekendtgørelsen leverer tilstrækkeligt incitament til at beskytte og forbedre biotopforhold og biodiversitet med henblik på at bidrage til at standse og vende biodiversitetstabet, som det ønskes jf. § 1, stk. 1.

For det første er det fortsat mest rentabelt at gennemføre biodiversitetsskadelig, intensiv sommergræsning - ikke mindst fordi arbejdsindsatsen er mindst mulig ved denne plejeform, og der udføres tilsyneladende ingen eller utilstrækkelig kontrol med overholdelse af § 14, stk. 1, nr 2, hvor det bl.a. fremgår at overgræsning skal undgås.

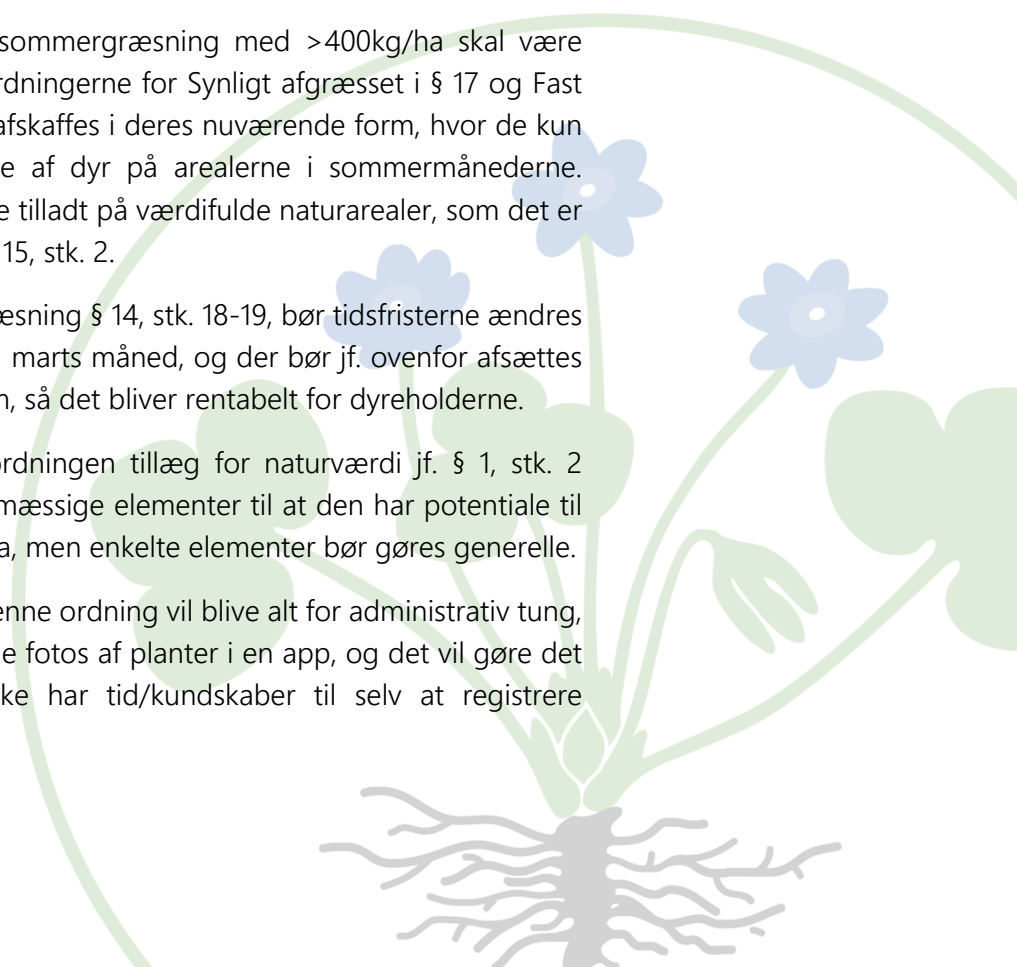
Den øgede arbejdsbyrde ved tilsyn med dyr året rundt bør værdiansættes korrekt, hvis den biodiversitetsmæssigt mest optimale pleje (ekstensiv helårsgræsning) skal blive den foretrukne plejeform og dermed gøre en reel forskel for biodiversiteten.

DBF mener ikke, at intensiv sommergræsning med >400kg/ha skal være støtteberettiget. Derfor bør ordningerne for Synligt afgræsset i § 17 og Fast græsningstryk jf § 20-22 helt afskaffes i deres nuværende form, hvor de kun stiller krav om tilstedeværelse af dyr på arealerne i sommermånederne. Desuden bør slåning ikke være tilladt på værdifulde naturarealer, som det er i dag, bortset fra 1/5-20/6, jf § 15, stk. 2.

Ift. ordningen for Ekstensiv græsning § 14, stk. 18-19, bør tidsfristerne ændres så kontroltidspunktet flyttes til marts måned, og der bør jf. ovenfor afsættes flere midler til denne plejeform, så det bliver rentabelt for dyreholderne.

Det er DBF's opfattelse, at ordningen tillæg for naturværdi jf. § 1, stk. 2 rummer for mange uhensigtsmæssige elementer til at den har potentiale til at kunne rulles ud i større skala, men enkelte elementer bør gøres generelle.

Vi mener at kontrollen med denne ordning vil blive alt for administrativ tung, når dyreholder fx skal indsende fotos af planter i en app, og det vil gøre det dyrt for dyreholdere, der ikke har tid/kundskaber til selv at registrere planterne.



Hvis der skal prioriteres efter naturværdi, mener DBF, at oplysninger om planter bør hentes fra GBIF/Arter, og der bør anvendes stjerne- og to-stjernearter i stedet for det i denne ordning foreslåede system. Det er evt. muligt at graduere støtten efter bioscorerne fra Biodiversitetskortet, som vi finder det mere hensigtsmæssigt at anvende end HNV-værdier.

DBF undrer sig over kriterierne i bilag 2, vedr. blomster, rosetplanter og tuer, da disse er særdeles vanskelige at registrere og kontrollere, og meget let kan blive misvisende, fx hvis der er tale om muldvarpeskud og mælkebøtter. Vi mener ikke disse kriterier bør indgå.

Tillæg til naturværdi bør kunne opnås på alle naturarealer med ekstensiv helårsgræsning, jf. § 18-19, med øget tillæg hvis der er mere end én dyreart andet end får, DBF bifalder pointsystemet i skema 3b, dog mener vi at 4 og 5 dyrearter bør udløse flere point.

Sammenfattende mener DBF, at der er brug for en gennemgribende revision af bekendtgørelsen, ikke mindst hvad angår støttesatser og kontroltidspunkter, for at skabe de rette incitamenter for biodiversitetsfremmende ekstensiv helårsgræsning, samt fjernelse af de stærke incitamenter for biodiversitetsskadelige plejeformer som intensiv sommergræsning og slåning.

DBF bakker op om og anbefaler en ny støtteordning som foreslået af eksperter og naturfonde, https://naturraadgiverne.dk/wp-content/uploads/Forslag-til-ny-tilskudsordning-til-biodiversitet_dec2024.pdf

Med venlig hilsen

Naturbeskyttelsesudvalget
nbu@botaniskforening.dk

På vegne af
Dansk Botanisk Forening

Dansk Botanisk Forening

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

